

LA PULVÉRISATION CONFINÉE

Pour répondre aux préoccupations environnementales croissantes de la population (voisinage)

Pour réduire la consommation des produits phytosanitaires

Pour minimiser les impacts sur la santé des opérateurs

La pulvérisation confinée peut être une solution

Le tableau suivant présente des simulations réalisées sur quatre exploitations viticoles en termes de coûts, de temps de traitement et de consommation des produits phytosanitaires.

Passage tous les (rangs)	Nombre d'atomiseurs remplis / traitement	Coûts/ha					IFT	Temps par traitement	Dose de Cuivre métal/ha
		Produit	Main d'œuvre	Tracteur	Atomiseur	Total opération			

20 ha en Bio vignes à 2m

Voute droite tangentiel	2	3	265	125	101	143	634	7,1	10h45min	4,8
Confiné	2	2	166	143	125	283	717	4,2	12h15min	2,9

12 ha en Raisonné vignes à 3m

Pneumatique	2	1,5	387	89	154	78	708	13,4	7h
Confiné	2	1	283	98	192	433	1006	8	8h

40 ha en Raisonné vignes à 1m50 (confiné sur 20 ha)

Pneumatique	6	1,7	433	71	249	155	908	12,1	19h
Confiné	3	1,3	354	92	348	292	1086	9,7	24h30min

38 ha en Raisonné vignes à 2m (confiné sur 19 ha)

Voute droite	4, 3, 2	3	387	89	81	71	628	10,3	22h
Confiné	2	3	315	99	93	211	718	8,2	25h

*IFT: Indicateur de Fréquence de Traitements phytosanitaires (consommation des produits phytosanitaires).

Conclusions entre les pratiques actuelles et le confiné

LA PULVÉRISATION CONFINÉE : UN MOYEN EFFICACE POUR LIMITER LA DÉRIVE ET LA CONSOMMATION DE PRODUITS PHYTOSANITAIRES

- la dérive à 5 m est divisée par 25 par rapport à un appareil sans panneaux récupérateurs.
- Une réduction de la consommation de produits phytosanitaires de 35 à 40% sur la saison, selon les appareils, du fait de la récupération.

DES BÉNÉFICES ET DES CONTRAINTES DE TRAVAIL ET DE COÛTS

● Bénéfices

- Ne plus avoir de nuage de produits phytosanitaires
- Réduction des doses à l'ha (IFT)
- Réduction du coût des produits phytosanitaires de 35 à 40%.
- Les remplissages de la cuve sont moins fréquents
- Le confinement limite aussi grandement la salissure du tracteur

● Contraintes

- Un coût d'achat plus élevé malgré les subventions
- Globalement, le confiné accroît les temps de traitement
- Un appareil confiné permettrait de traiter un maximum de 20 ha en 2 jours
- Demande plus d'habileté et d'attention
- Des coûts globaux supplémentaires de 10 à 30% par rapport à un appareil « classique » et une organisation du travail à revoir selon les exploitations

UN OUTIL D'AIDE À LA DÉCISION POUR LE CHOIX DE SON PULVÉRISATEUR

La Chambre d'agriculture de la Gironde a élaboré un outil de simulation des temps de travaux et des coûts de la pulvérisation qui s'adapte à chaque exploitation viticole. Il tient compte du parcellaire du vignoble (taille et forme des parcelles, éloignement, tournières...) ainsi que du matériel et du programme de traitement de l'exploitation.

Une simulation de l'acquisition d'un pulvérisateur confiné comparée à la situation présente de l'exploitation peut ainsi être facilement effectuée pour aider à la décision d'investissement dans un tel système.



Chambre d'Agriculture de la Gironde
Service Entreprises – Développement – Formation
17 cours Xavier Arnoz - CS 71305
33082 Bordeaux Cedex
Tél. 05 56 79 64 14
entreprises@gironde.chambagri.fr
www.gironde.chambagri.fr